

Juridiskā komisija vēl neizskata visus priekšlikumus Oficiālo publikāciju likumprojektam pirms trešā lasījuma

Rīga, 9.maijs, LETA. Saeimas Juridiskā komisija šodien izskatīja vien pusi no visiem 53 iesniegtajiem priekšlikumiem Oficiālo publikāciju likumprojektam trešajam lasījumam.

Bez Saeimas Juridiskā biroja priekšlikumus iesniegusi biedrība "Lauksaimniecības statūtsabiedrību asociācija", Valsts prezidenta kanceleja, tieslietu ministrs Gaidis Bērziņš (VL-TB/LNNK), deputāti Dana Reizniece-Ozola (ZZS) un Raimonds Vējonis (ZZS), Latvijas Darba devēju konfederācija (LDDK), Latvijas Pašvaldību savienība un Latvijas Banka.

Pirms minēto priekšlikumu izskatīšanas LDDK viceprezidente uzņēmēja Aiva Vīksna prezentēja konfederācijas oficiālo viedokli "Latvijas Vēstneša" jautājumā, tomēr Juridiskās komisijas priekšsēdētāja Ilma Čepāne (V), kā arī deputāte Solvita Āboltiņa (V) uzsvēra, ka no uzņēmējiem nav izskanējis neviens jauns arguments, tāpēc konceptuālā diskusija ir slēdzama, jo visi jautājumi par šo tēmu jau esot izrunāti iepriekšējās komisijas sēdēs.

Saeimā otrajā lasījumā atbalstītais likumprojekts paredz, ka no nākamā gada "Latvijas Vēstnesis" vairs netiks izdots papīra formā, bet kā oficiāls izdevums tas būs pieejams tikai internetā, un šī publikācija būs juridiski saistoša. Savukārt LDDK turpina pretoties tam, ka arī turpmāk oficiālo publikāciju nodrošinās "Latvijas Vēstnesis". Konfederācija uzskata, ka tiesību aktu oficiālās publikācijas būtu jānodrošina Tieslietu ministrijai, bet sludinājumi jāpublicē Uzņēmumu reģistram.

Tāpat LDDK uzskata, ka "Latvijas Vēstnesim" arī vairs nebūtu jāizdod "Jurista Vārds". Ideālā gadījumā šim žurnālam būtu jātop akadēmiskajā vidē, kur attīstās juridiskā doma, vai arī konkursa kārtībā jāizvēlas izdevīgākais pretendents. Savukārt VSIA "Latvijas Vēstnesis" darbībā esot saskatāma izšķērdība. LDDK arī ir pārliecināta, ka jāapsver iespēja likumdevējam un valdībai līdz ar tiesību aktu grozījumiem apstiprināt arī grozīto aktu konsolidētās gala versijas.

LDDK pārstāve Vīksna puda viedokli, ka grozīto tiesību aktu sistematizāciju un konsolidāciju varētu veikt oficiālo iestāžu juridiskie departamenti, kas arī izstrādā attiecīgos grozījumus, tomēr Čepāne bija skeptiska pret šādu priekšlikumu.

Deputāts Andrejs Elksniņš (SC) Juridiskās komisijas sēdē atzina, ka patlaban nekur neesot pieejamas konsolidētas Saeimā un valdībā pieņemto tiesību aktu versijas, kurām būtu juridisks spēks, jo tām konsolidētajām versijām, kas atrodamas, piemēram, portālā "likumi.lv", nav juridiska spēka. Turklāt, lai kurš arī būtu atbildīgs par tiesību aktu konsolidāciju, konsolidētajām versijām nebūs juridiska spēka, iekams netiks grozīta Satversme.

Pēc nelielajām debatēm deputāti pēc būtības sāka skatīt priekšlikumus Oficiālo publikāciju likumprojektam pirms trešā lasījuma.

Viens no šodien izskatītajiem priekšlikumiem Oficiālo publikāciju likumā paredz noteikt, ka "oficiālo publikāciju informācijas sistēmas pārzine un turētāja ir Tieslietu ministrija", nevis "oficiālo publikāciju informācijas sistēmas pārzine ir Tieslietu ministrija un turētāja - valsts aģentūra "Latvijas Vēstnesis"", kā tas ir pašreizējā likumprojekta redakcijā. Minēto priekšlikumu iesniegusi deputāte Reizniece-Ozola, un Juridiskās komisijas deputāti šodien to noraidīja.

Tāpat tika noraidīts Reizniece-Ozolas, Vējoņa un LDDK priekšlikums noteikt, ka oficiālo

publikāciju informācijas sistēmas uzturēšanu un attīstību finansē no valsts budžeta, nevis no valsts budžeta dotācijas, maksas par oficiālajām publikācijām un citiem ieņēmumiem, kā tas ir otrajā lasījumā atbalstītajā likumprojekta redakcijā.

Pārējos priekšlikumus likumprojektam pirms trešā lasījuma Juridiskās komisijas deputāti šodien vēl neizskatīja.

Publicēta: 09.05.2012 14:08
Jānis Skruzis, LETA

© Bez aģentūras LETA rakstiskas piekrišanas aizliegts šīs ziņas tekstu jebkādā veidā un apjomā pārpublicēt vai citādi izmantot masu saziņas līdzekļos vai interneta vietnēs. Pārkāpumu gadījumos tiesvedība norit atbilstoši Latvijas likumiem.